



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Basisschool De Vlinderboom

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 12 januari 2026

Samenvatting

De inspectie heeft op 25 november 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op De Vlinderboom.

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 20 november 2024 bij een steekproef-kwaliteitsonderzoek constateerden dat de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding Onvoldoende was. Daardoor was het eindoordeel ook Onvoldoende. Tevens waren er tekortkomingen op kwaliteitsgebieden van het onderwijsproces, de veiligheid en de kwaliteitszorg. Hiervoor hebben we herstelopdrachten gegeven.

Tijdens dit herstelonderzoek hebben we onderzocht of aan de gegeven herstelopdrachten is voldaan en de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is gebracht. We hebben een nieuw eindoordeel gegeven.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van De Vlinderboom op grond van het herstelonderzoek als Voldoende. Alle standaarden zijn Voldoende. De herstelopdracht voor het burgerschapsonderwijs blijft staan. Aan de andere herstelopdrachten heeft de school voldaan.

Wat gaat goed?

Er gaat nu veel goed op de Vlinderboom. Zo volgen de leraren nauwkeurig de ontwikkeling van de leerlingen. Ook analyseren ze welke doelen de leerlingen nog niet behaald hebben en hoe dit komt. Vervolgens brengen de leraren in kaart welke begeleiding de (groepen) leerlingen nodig hebben. Deze begeleiding biedt de school ook aan. Hierdoor zien de leraren snel wanneer de leerlingen de lesstof niet begrijpen en voorkomen ze achterstanden.

De leraren zorgen ervoor dat de uitleg, de verwerking van de les en het tempo daarvan passen bij wat de leerlingen nodig hebben. We zien in de lessen dat de leerlingen uitleg op maat krijgen.

De school heeft de doelen om de kwaliteit te verbeteren zo opgeschreven dat duidelijk is wanneer de school tevreden is.

Bestuur: Stichting voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs Ede | 42587

School:
De Vlinderboom | 23PU/C1

Totaal aantal leerlingen:
181 (1 oktober 2024)

De schoolleiding maakt nu ook meerdere keren per jaar duidelijk welke stappen de leraren en andere betrokken moeten zetten wanneer er sprake zou zijn van een zedenmisdrijf.

Wat kan beter?

De leraren kunnen preciezer aangeven waardoor bepaalde resultaten wel of niet zijn behaald.

Wat moet beter?

De school moet voor burgerschap per leerjaar leerdoelen beschrijven. Bij deze leerdoelen moet zij aangeven welke lessen ze gaat geven en hoe ze de methodes op elkaar laat aansluiten.

Hoe nu verder?

De onderwijskwaliteit op De Vlinderboom is als Voldoende beoordeeld. De school valt onder regulier toezicht. Wel hebben we een herstelopdracht verlengd en daarover moet het bestuur zich verantwoorden.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	7
3.	Resultaten herstelonderzoek	10
4.	Reactie bestuur	16

1. Opzet herstelonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het herstelonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 25 november 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op De Vlinderboom. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 20 november 2024 constateerden dat de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding Onvoldoende was en daarmee het eindoordeel Onvoldoende was. Ook waren er tekortkomingen op onderdelen van de standaarden Pedagogisch-didactisch handelen, Veiligheid en Visie, ambities en doelen.

We onderzoeken en beoordelen of de eerder geconstateerde tekortkomingen op wettelijke voorschriften inmiddels zijn hersteld. Ook geven we een nieuw eindoordeel.

1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vraag of de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit inmiddels voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt daarom tot een nieuw eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

We hebben onderzocht of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan (artikel 11, lid 4, Wet op het Onderwijstoezicht). Deze herstelopdrachten staan in de tabel in paragraaf 2.2.

Bij de standaarden die in het vorige onderzoek Voldoende waren, kijken we of het aannemelijk is dat dit nog het geval is. Als we risico's zien, bijvoorbeeld in de binnengekomen signalen of in de Jaarlijkse Prestatie- en Risicoanalyse, dan nemen we die mee in het onderzoek. Anders nemen we de bevindingen en oordelen uit het vorige onderzoek over.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook of er signalen bij ons zijn binnengekomen. Bij deze school is er geen sprake van recente signalen.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- zes lesobservaties, uitgevoerd door twee inspecteur(s) en

verdeeld over de verschillende groepen en vakken. Hierbij waren één of meer observanten van de school aanwezig;

- gesprekken met:
 - de kwaliteitscoördinator
 - een aantal leraren
 - een aantal leerlingen
 - de schoolleiding
- inzage in het leerlingvolgsysteem en in enkele ontwikkelingsperspectieven.

Na het onderzoek hebben we een eindgesprek gevoerd waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel, een overzicht van de geconstateerde wettelijke tekortkomingen en gegeven herstelopdrachten en de afspraken over het vervolgtoezicht.

Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar herstel van wettelijke tekortkomingen en de beoordeling van de standaarden.

In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen en oordelen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het herstelonderzoek van 25 november 2025 aangevuld met een korte toelichting. Daarna volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde wettelijke tekortkomingen en herstelopdrachten. Tot slot beschrijven we het vervolg van het toezicht.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van De Vlinderboom als Voldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Voldoende luidt:

De standaarden Resultaten, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen en Veiligheid zijn Voldoende, én niet meer dan één andere standaard in de gebieden Onderwijsproces of Veiligheid en schoolklimaat is Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Voldoende
- Veiligheid (VS1): Voldoende
- Resultaten (OR1): Voldoende

2.2. Nakoming eerder gegeven herstelopdrachten

Bij de beoordeling van de standaarden hebben we in eerste instantie gekeken naar de nakoming van de eerder gegeven herstelopdrachten: zijn de wettelijke tekortkomingen opgeheven?

In onderstaande tabel is te zien of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan.

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
Basisvaardigheden (Opo) We beoordelen deze standaard niet, maar geven wel een herstelopdracht voor een onderdeel daarvan. Het curriculum voor burgerschapsonderwijs op de school is onvoldoende doelgericht en samenhangend opgebouwd. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, lid 3, WPO.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat het burgerschapsonderwijs op de school zo snel mogelijk, maar tenminste binnen een jaar voldoet aan de wettelijke vereisten.	Nee
Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) Wij beoordelen deze standaard als Onvoldoende. De school heeft onvoldoende zicht op de ontwikkeling van de individuele leerlingen. De school kan het onderwijs daardoor onvoldoende afstemmen op de onderwijsbehoeften van deze leerlingen en kan niet garanderen dat alle leerlingen van de school een ononderbroken ontwikkeling doorlopen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, lid 1, WPO.	Het bestuur moet er zo snel mogelijk, maar tenminste binnen een jaar, voor zorgen dat de school haar onderwijs zo inricht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.	Ja
Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) We beoordelen deze standaard als Voldoende, maar geven wel een herstelopdracht voor een onderdeel daarvan. Er zijn tussen groepen verschillen in hoe het tempo van de les, de instructie en de verwerking zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van leerlingen. De school kan zo niet garanderen dat alle leerlingen een ononderbroken ontwikkeling doorlopen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, lid 1, WPO.	Het bestuur moet er zo snel mogelijk, maar tenminste binnen een jaar, voor zorgen dat de school haar onderwijs zo inricht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.	Ja
Veiligheid (VS1) We beoordelen deze standaard als Voldoende, maar geven wel een herstelopdracht voor een onderdeel daarvan. De school is niet op de hoogte van de meld-, overleg- en aangifteplicht bij zedenmisdrrijven en het bestuur kan daarom niet garanderen dat zij de wettelijke verplichtingen op dat vlak nakomt. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 9a WPO.	Het bestuur moet er zo snel mogelijk, maar tenminste binnen een jaar, voor zorgen dat de school op de hoogte is van de meld-, overleg- en aangifteplicht, zodat zij zonedig kan voldoen aan de wettelijke verplichting.	Ja
Visie, ambities en doelen (SKA1) We beoordelen deze standaard als Voldoende, maar geven wel een herstelopdracht voor een onderdeel daarvan. De school heeft haar doelen onvoldoende concreet en toetsbaar uitgewerkt. Dat werkt door in het stelsel van kwaliteitszorg dat de school gebruikt. De school voldoet daarmee niet aan artikel 10 WPO.	Het bestuur moet er zo snel mogelijk, maar tenminste binnen een jaar, voor zorgen dat de school voldoet aan de eisen die de wet stelt.	Ja

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

In de onderstaande tabel staat de tekortkoming die we in dit herstelonderzoek hebben vastgesteld en de bijbehorende herstelopdracht.

Wat is de tekortkoming	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Basisvaardigheden (OPo) We beoordelen deze standaard als Voldoende, maar geven wel een herstelopdracht voor een onderdeel daarvan. Het curriculum voor burgerschapsonderwijs op de school is onvoldoende doelgericht en samenhangend opgebouwd. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, lid 3, WPO.	Het bestuur moet ervoor zorgen dat het burgerschapsonderwijs op de school zo snel mogelijk voldoet aan de wettelijke vereisten. Het bestuur stuurt ons uiterlijk een jaar na publicatie van het rapport een schriftelijke verantwoording waaruit blijkt dat het burgerschapsonderwijs op de school doelgericht en samenhangend is opgebouwd en herkenbaar is in de praktijk.	Op basis van de verantwoording van het bestuur bepalen wij het vervolg.

2.4. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op De Vlinderboom is als Voldoende beoordeeld en de school valt onder regulier toezicht. Wel hebben we de hersteltermijn van de herstelopdracht van het burgerschapsonderwijs met een jaar verlengd. Het bestuur verantwoordt zich na een jaar schriftelijk over de herstelopdracht. Als de tekortkomingen niet zijn hersteld, kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per beoordeelde standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

Omdat er geen aanwijzingen waren dat de kwaliteit op de overige standaarden uit het vorige onderzoek verslechterd is, blijven die oordelen staan.

3.1. Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OPo Basisvaardigheden		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OPo. Basisvaardigheden

In het vorige onderzoek is geen oordeel voor deze standaard gegeven.

In dit onderzoek doen we dat wel. We beoordelen de standaard als Voldoende. Het aanbod voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde is van voldoende niveau. Het curriculum voor burgerschap is dat net als tijdens het voorgaande onderzoek niet. Hieronder volgt een toelichting.

Het curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde is doelgericht en samenhangend.

Tijdens het vorige onderzoek constateerden we dat het curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde voldeed aan de wettelijke eisen. Wij zagen bij de voorbereiding en de uitvoering van het onderzoek verder geen risico's en nemen daarom de bevindingen van vorig jaar over. We hebben de school tijdens het vorige onderzoek gestimuleerd om een rijkere leeromgeving te creëren. We zien dit nu duidelijk terug in alle groepen, zowel voor taal als rekenen. In de onderbouw is er nu een functionele taal-leeromgeving met hoeken die passen bij de thema's waarbij veel taal toegevoegd is, zoals recepten en een verteltafel.

Het curriculum voor burgerschap is onvoldoende doelgericht en samenhangend

Net als bij het voorgaande onderzoek heeft de school geen doelgericht en samenhangend curriculum voor het onderwijs in burgerschap (kennis, houdingen en vaardigheden over basiswaarden van de democratische rechtsstaat, sociale en maatschappelijke competenties). Daarom voldoet de school niet aan artikel 8, lid 3, WPO. We verlengen daarom de herstellopdracht met een jaar. De school heeft de doorgaande lijn in de doelen onvoldoende zichtbaar gemaakt. Het is niet duidelijk wat leerlingen in welke periode aan kennis, houding en vaardigheden moeten leren. Daarnaast heeft de

school de samenhang onvoldoende duidelijk gemaakt. Het is niet duidelijk hoe de school de verschillende methoden en activiteiten aan de doelen koppelt. Er is wel een overzicht per groep, maar hierbij zijn de doelen en de verbinding met de methodes onvoldoende concreet uitgewerkt, waardoor het de leraren geen houvast biedt.

De school heeft in vergelijking met vorig jaar stappen gezet om het burgerschapsonderwijs vorm te geven. Zo heeft zij een duidelijke visie op burgerschap geformuleerd. Ook heeft zij in kaart gebracht wat haar leerlingenpopulatie nodig heeft en heeft zij de einddoelen voor groep 8 geconcretiseerd. De school onderzoekt op dit moment hoe zij de ontwikkelingen van haar leerlingen kan volgen.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard nu als Voldoende. We hebben onderzocht of de school heeft voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. We constateren dat dit het geval is. De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen en biedt indien nodig passende begeleiding en extra ondersteuning. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op de ontwikkeling van haar leerlingen

De school verzamelt net als vorig jaar systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden. Waar de school vorig jaar tekortschoot in het evalueren van resultaten en het bepalen van vervolgacties, is dit nu verbeterd. Zo lezen we en horen we in de gesprekken dat er een heldere structuur is ingericht met daarbinnen een lange, middellange en korte cyclus en analyse- en evaluatiemomenten. Daartoe zijn diverse formats ontwikkeld en in gebruik genomen. Dit zien we terug in de groepen. De leraren geven in de gesprekken aan dat zij het effect merken, bijvoorbeeld bij het overzicht dat zij hebben over de behaalde doelen. Verder stellen we vast dat de analyses concreter zijn en dat de school daarin ook factoren als het aanbod en leerkrachthandelen benoemt. Niettemin kan zij haar analyses verder versterken door opvallende resultaten beter te duiden.

De school biedt haar leerlingen passende begeleiding

Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs bepaalt de school wat er nodig is om op de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. De school heeft de vijf fasen van ondersteuning duidelijk uitgewerkt. Ook heeft zij voor een aantal vakgebieden concreet gemaakt wat er op de verschillende ondersteuningsniveaus binnen en buiten de klas gebeurt. Hierbij heeft de school aandacht voor vakdidactische verschillen. De verantwoordelijkheden binnen de verschillende ondersteuningsniveaus zijn verhelderd. Daarom kunnen de leraren samen met de kwaliteitscoördinator nu bepalen wat er nodig is om op de ontwikkelingen van de leerlingen in te spelen.

De school geeft de extra ondersteuning adequaat vorm

De school stelt een ontwikkelingsperspectief vast voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. De ontwikkelingsperspectieven bevatten concrete doelen en voldoen aan de wettelijke vereisten. Ook zijn ze sturend voor planning, uitvoering en evaluaties van de extra ondersteuning. De school voert de geplande ondersteuning aantoonbaar uit. De school toont aan dat zij bij het op- en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief invulling heeft gegeven aan het hoorrecht van de leerling aan de hand van kindgesprekken. De inhoud en uitvoering van het plan evalueert de school minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders en de leerling. Op basis van de evaluatie stelt de school de doelen of aanpak van de extra ondersteuning bij.

De school beschrijft het ondersteuningsaanbod in de schoolgids en geeft aan hoe zij haar leerlingen hierbij betreft. Wij stimuleren de school om aan te geven wat zij doet met de inbreng van haar leerlingen. Ook kan de school naar ouders toe in de schoolgids duidelijker formuleren aan welke onderwijsbehoeften de school wel en geen ondersteuning kan bieden.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. Tevens hebben we de andere onderdelen van de standaard geverifieerd. Aan de herstelopdrachten is voldaan. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en draagt eraan bij dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Hieronder volgt een toelichting.

Het onderwijs is afgestemd op de verschillen tussen leerlingen

In het voorgaande onderzoek zagen we dat er in het team verschillen zijn in de afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. We zien dat deze verschillen er niet meer zijn. De leraren stemmen hun onderwijs nu af op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. We zien dat de leraren de instructie of het tempo van de les afstemmen op wat de leerlingen nodig hebben. Ook monitoren de leraren tijdens de les of de leerlingen de uitleg begrijpen en geven ze extra uitleg als dat nodig is of versnellen wanneer dat kan.

Een stimulerend leerklimaat en efficiënt klassenmanagement

De leraren zorgen voor een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. We zien dat de school heeft gewerkt aan een doorgaande lijn op het gebied van klassenmanagement. Tijdens het vorige onderzoek hebben we de school gestimuleerd de leerlijn gedrag voortvarend op te pakken. We zien hier nu effect van. Er zijn duidelijke regels en routines afgesproken en de leraren passen deze toe in alle groepen. Dit zorgt voor meer rust in de groepen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

VS1. Veiligheid

Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven en dat is het geval. Bij de voorbereiding en de uitvoering van het onderzoek zagen we verder geen risico's met betrekking tot de wettelijke vereisten die horen bij deze standaard. Daarom nemen we het eerdere oordeel over. Hieronder volgt een toelichting.

De school maakt de meld-, overleg en aangifteplicht kenbaar en bevordert deze

De schoolleiding heeft de meld-overleg en aangifteplicht kenbaar gemaakt aan het team en het team is op de hoogte van de stappen die zij moet nemen in het geval van (een vermoeden van) een zedenmisdrijf. De schoolleiding zorgt ervoor dat zij dit onderwerp minimaal twee keer per jaar bespreekt met het team en ook duidelijk maakt aan andere betrokkenen binnen de school.

3.3. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten		•	

Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. Deze standaard is niet onderzocht in het kader van het herstelonderzoek. Wij zagen bij de voorbereiding en de uitvoering van het onderzoek namelijk geen risico's en nemen daarom het oordeel van vorig jaar over.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen

Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. We hebben onderzocht of is voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. Tevens hebben we de andere onderdelen van de standaard geverifieerd. Aan de herstelopdracht is voldaan. De school maakt nu aan de hand van toetsbare doelen duidelijk wat zij op welk moment bereikt wil hebben.

De school heeft toetsbare doelen geformuleerd

Het is duidelijk wat de school wil bereiken, hoe ze dit doet en wanneer ze tevreden is. De school heeft de doelen van het jaarplan namelijk geconcretiseerd en opgesplitst in toetsbare subdoelen. Deze doelen staan in verbinding met het verbeterplan dat de school heeft opgesteld naar aanleiding van het voorgaande onderzoek. De schoolleiding heeft daarbij focus aangebracht, zodat de school meer gericht inzet op de verbetering van de onderwijskwaliteit en het primaire proces.

Tevens zijn de doelen verdeeld in periodes van drie maanden, zodat er een overzichtelijk tijdspad ontstaat. Hiermee heeft de school aan de herstelopdracht voldaan.

Doelen als basis voor het stelsel van kwaliteitszorg

We zien dat de school niet alleen toetsbare doelen stelt, maar dat deze doelen de basis vormen voor het gehele stelsel van kwaliteitszorg. De gedrags-, taal- en rekenspecialisten hebben een actiekaart met toetsbare doelen gericht op het handelen van de leraren in de klas en het versterken van de resultaten van de leerlingen. Om deze doelen te bereiken zet de school intensief in op wekelijkse kwaliteitssessies met het team. Tijdens een kwaliteitssessies staat een bepaalde periode een vak centraal. De werkwijze legt de school vast in aanpakkaarten en deze stelt ze bij naar aanleiding van klassenbezoeken. We stimuleren de school om de structuur van de collegiale consultaties en klassenbezoeken vooraf vast te leggen.

Doordat de focus van de doelen nu is gericht op de kwaliteit van onderwijs, merkt de schoolleiding dat er ook een verandering is ontstaan in de visie op onderwijs binnen het team. Van een visie gericht op zorg, schuift de visie nu meer op richting onderwijs. Het team spreekt elkaar hier ook op aan. We zijn het met de schoolleiding eens dat de school deze visie verder kan uitwerken als basis voor het nieuwe schoolplan.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Wij herkennen ons in het verslag van het herstelonderzoek en waarderen de constructieve, prettige en open wijze waarop het gesprek met de inspectie heeft plaatsgevonden. De aanpak van de inspectie, gericht op herstel en verbetering, heeft bijgedragen aan een helder proces waarin verwachtingen en te nemen stappen duidelijk waren. Dit heeft ons geholpen om gericht te werken aan de kwaliteit van het onderwijs op De Vlinderboom.

Wij zijn verheugd dat het eindoordeel nu **Voldoende** is en dat bijna alle standaarden op orde zijn. Dit bevestigt de toeloofte van het team, kwaliteitscoördinator en de schoolleiding om het onderwijs aan de leerlingen structureel te verbeteren. Het rapport onderstreept dat leraren nu nauwkeurig volgen hoe leerlingen zich ontwikkelen, analyseren waar extra ondersteuning nodig is en hun onderwijs daarop afstemmen. Deze werkwijze sluit aan bij onze ambitie om ieder kind optimale kansen te bieden in een rustige en veilige leeromgeving.

In de rapportage wordt een onderverdeling per standaard gemaakt van onvoldoende, voldoende en goed. In het gesprek met de inspecteurs werd echter gesproken over een verdeling in onvoldoende en voldoende. Wanneer er echter sprake is van de mogelijkheid om een standaard als goed te beoordelen, ga ik graag verder met de inspectie in gesprek. De bevindingen van de inspectie geven mijns inziens op de standaard veiligheid en pedagogisch en didactisch een beeld dat meer dan voldoende is.

Wij nemen ook de aandachtspunten serieus. Het verder uitwerken van analyses en het beschrijven van leerdoelen voor burgerschap per leerjaar zijn belangrijke vervolgstappen. Voor dit laatste blijft de herstelopdracht van kracht. Het bestuur zal hierover een schriftelijke verantwoording opstellen en toezien op een zorgvuldige implementatie in de schoolpraktijk van de Vlinderboom en de overige scholen binnen onze stichting.

Wij danken de inspectie voor de open dialoog en de duidelijke feedback. We blijven samen werken aan duurzame kwaliteitsverbetering, zodat De Vlinderboom blijvend een veilige en stimulerende leeromgeving biedt waarin leerlingen zich breed ontwikkelen.

Voorzitter CvB CNS-Ede

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

